

NOTATKA ZE SPOTKANIA PARTNERÓW PROJEKTU (14.02.2017 r., Instytut Rozwoju Terytorialnego, Wrocław)

14 lutego 2017 r. w siedzibie Instytutu Rozwoju Terytorialnego (IRT) we Wrocławiu odbyło się pierwsze spotkanie przedstawicieli partnerów projektu „Koncepcja rozwoju transgranicznej turystyki rowerowej na pograniczu polsko-czeskim” realizowanego w ramach programu INTERREG V-A Republika Czeska – Polska i współfinansowanego ze środków EFRR. Agenda spotkania stanowi Zał. 1 do Notatki. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele ośmiu z dziewięciu partnerów projektu, zgodnie z załączoną listą obecności (Zał. 2). Przebieg spotkania i jego najważniejsze ustalenia przedstawiono poniżej.

- I. Dyrektor IRT, dr Maciej Zathey, **przywitał uczestników**, którzy następnie kolejno się przedstawiali.
- II. Koordynator projektu z ramienia partnera wiodącego (IRT), p. Aleksandra Sieradzka-Stasiak, przedstawiła **podstawowe informacje o projekcie** (cel, budżet, główne działania i harmonogram) zgodnie z prezentacją (Zał. 3 do Notatki), a także poinformowała, iż:
 1. Projekt oficjalnie rozpoczyna się 1 lutego 2017 r., więc partnerzy mogą wydatkować środki na działania w projekcie i zatrudniać ekspertów już od początku lutego.
 2. Opiekunami projektu we Wspólnym Sekretariacie (WS) są p. Anna Tomala oraz p. Lenka Jarnotová.
- III. Następnie **Partnerzy prezentowali swoje zadania w projekcie** (prezentacje przedstawione w formie multimedialnej stanowią Zał. 4-8). Najważniejsze ustalenia tej części spotkania to:
 1. Konsultacje społeczne organizowane przez ROT odbędą się dopiero po opracowaniu dokumentu *Koncepcji*, a więc ok. czerwca 2018 r.
 2. AMPC nawiąże podczas projektu współpracę z organizacją Czech Tourism odpowiadającą za markę *Cesko jede*.
 3. Partnerzy zatrudniają ekspertów na cały okres, który mają przewidziany na ekspertów w swoich budżetach.
 4. Powiat Ząbkowicki zorganizuje w kwietniu 2017 r. konferencję otwierającą działania powiatu w projekcie. Podczas realizacji działania, tj. w okresie kwiecień-wrzesień 2018 r., Powiat Ząbkowicki będzie organizował spotkania robocze, a prace podsumowane zostaną podczas konferencji na początku 2019 r. – Partnerzy zostaną zaproszeni na wszystkie ww. spotkania.
 5. Założeniem przyjętym przez „Olzę”, jest łączenie działania modelowego realizowanego w projekcie (tj. opracowania dwóch modelowych projektów organizacji ruchu na długodystansowej trasie rowerowej) z innymi pracami Stowarzyszenia, szczególnie w zakresie oznakowania trasy rowerowej Kraków – Morawy – Wiedeń oraz jednej z długodystansowych tras w regionie (np. szlaku 24C: *Pętli rowerowej Euroregionu Śląsk Cieszyński*).
 6. WIR nie organizuje w projekcie wizyt studyjnych.
- IV. Po przerwie kawowej odbyła się dyskusja dotycząca **funkcjonowania Grupy Roboczej (GR)**, którą rozpoczęła prezentacja A. Sieradzkiej-Stasiak (Zał. 9). Propozycja IRT zakłada, że do GR partnerzy oddelegują po jednej osobie ze swoich zespołów oraz wszystkich zatrudnionych ekspertów. Podczas dyskusji ustalono, że:
 1. Zadaniem partnerów będzie podanie propozycji osób, które z ich ramienia mają zasiadać w GR.
 2. Członkowie GR powinni pełnić funkcje „łączników” pomiędzy GR a zespołem w swojej instytucji, tj. Partnerzy powinni opracowywać zagadnienia w ramach swojej instytucji, a na spotkaniach GR członkowie powinni prezentować już wypracowane, spójne stanowisko Partnera w danej kwestii. Analogicznie, po podjęciu decyzji przez GR, członkowie GR przekazują decyzję osobom ze swoich zespołów, a decyzja ta jest wdrażana przez Partnera (Partnerów) za nią odpowiedzialnego (odpowiedzialnych).
 3. Inwentaryzacja istniejących i planowanych tras rowerowych w obszarze działań zlecona zostanie firmie zewnętrznej. Środki na zlecenie ma IRT, które wybierze firmę z Polski, stawiając jej wymaganie, by współpracowała z podobną firmą z Czech, tak żeby objąć jednolitą inwentaryzacją cały obszar projektu.

4. Ustalenie szczegółów zamówienia na inwentaryzację będzie pierwszym zadaniem GR.
5. IRT przeanalizuje omówione formy współpracy online i wdroży wybrane z nich.
6. Partnerzy popierają wycofanie złożonego w listopadzie 2016 r. wniosku o dofinansowanie projektu flagowego.
7. Kolejnymi zadaniami GR po ustaleniu metodologii inwentaryzacji tras rowerowych są: (1) opracowanie zakresu działań **Mobilnego Punktu Doradczego** (MPD) oraz (2) zaproponowanie składu **Forum Administracyjno-Politycznego** (FAP). Podczas dyskusji o ww. zadaniach ustalono, że:

Mobilny Punkt Doradczy:

- a. IRT zaproponowało, by skład MPD był taki sam jak skład GR. Zawnioskowano też, by starać się łączyć terminy spotkań GR i MPD.
- b. Funkcja MPD i GR jest inna, ponieważ GR służy do organizowania i kontrolowania pracy wewnątrz projektu, a MPD do konsultacji, wsparcia i promocji projektu na zewnątrz.

Forum Administracyjno-Polityczne:

- c. Spotkania Forum Administracyjno-Politycznego (FAP) powinny być w miarę równomiernie rozłożone w obszarze działań. Mogą to być miejsca bliskie granicy polsko-czeskiej.
 - d. Forum powinno składać się z równej liczby polityków lub działaczy polskich i czeskich. Ponadto regiony projektu powinny być możliwie równomiernie reprezentowane.
 - e. Skład Forum powinien być stały, co jednak byłoby trudne do zrealizowania ze względu na to, że politycy zapewne nie uczestniczyliby we wszystkich spotkaniach. Należy zachować co najmniej ciągłość instytucji, których reprezentanci uczestniczyliby w spotkaniach Forum. B. Kasperek zgłosił wniosek, by każdy zaproszony do Forum działacz wyznaczył w tym celu swojego zastępcę.
 - f. Członkowie Forum powinni mieć dobry kontakt z mediami, dzięki czemu mogliby popularyzować nasze działania. A. Kopia zasugerował, że każdemu z Forów mogłaby towarzyszyć mała konferencja prasowa.
 - g. IRT roześle do Partnerów prośbę o wskazanie działaczy Forum z ich regionów.
8. A. Sieradzka-Stasiak poprosiła Partnerów o wstępne wpisanie na listę tych osób, które chcieliby oddelegować do GR. Wypełniona lista stanowi Zał. 10 do Notatki.
 9. Skład grup (GR, MPD, FAP) będzie można rozszerzać w razie zaistnienia takiej potrzeby.

V. Podsumowując dyskusję ustalono ponadto, że:

1. Po uruchomieniu narzędzia do komunikacji online IRT przekaże Partnerom:
 - a. propozycję zakresu zadań poszczególnych grup (GR, MPD, FAP);
 - b. zestawienie zadań każdego partnera z zakresem i terminami działań;
 - c. propozycję zakresu i metodologii inwentaryzacji istniejących i planowanych tras rowerowych.
2. Komunikacja między Partnerami będzie prowadzona po polsku i czesku, a wspomagająco także w j. angielskim.

VI. M. Paciorek (IRT) omówiła **monitorowanie i raportowanie** w projekcie (Zał. 11). Podczas dyskusji ustalono, że:

1. Raportowanie odbędzie się w 5 interwałach półrocznych (zgodnie z harmonogramem z ww. prezentacji, s. 2).
2. Zgodnie z zasadami monitorowania projektu, Partnerzy samodzielnie składają raporty częściowe w systemie MS2014+, na podstawie których Partner Wiodący sporządza raport zbiorczy za dany okres. W celu zachowania podobnego stopnia szczegółowości raportów częściowych IRT prześle Partnerom szablon takiego raportu.
3. Opóźnienia w przekazywaniu do kontroli raportów częściowych przez Partnerów sprawiają, że Partner Wiodący nie może złożyć raportu zbiorczego. W związku z tym Partnerzy proszeni są o terminowe składanie raportów częściowych oraz ich skrupulatne przygotowywanie, ponieważ w przypadku, gdy kontroler zgłasza uwagi do raportu zbiorczego, to refundacja wydatków przesuwana jest o czas potrzebny na ich wyjaśnienie przez IRT.
4. IRT zmieni uprawnienia Partnerów zalogowanych do systemu MS2014+ z czytelnika na edytora, aby Partnerzy mieli możliwość wprowadzania raportów częściowych.
5. Partnerzy, którzy nie mają jeszcze kont w systemie MS2014+ proszeni są o ich założenie.

6. Wszyscy Partnerzy muszą mieć podpis elektroniczny, którego używać będą w systemie MS2014+. Osoba upoważniona do składania podpisu musi mieć uprawnienia sygnatariusza w systemie MS2014+. Najlepiej by u każdego Partnera sygnatariuszem była tylko jedna osoba, co usprawni proces podpisywania dokumentów.
7. B. Kasperek sugeruje, by w kwestii szkoleń dla beneficjentów naciskać na naszych kontrolerów. A. Sieradzka-Stasiak poinformowała, że szkolenia organizowane są przez Punkty Kontaktowe, w każdym regionie osobno. Partnerzy powinni śledzić możliwość odbycia szkoleń we własnym zakresie.

VII. Na koniec spotkania omówione zostały **sprawy różne:**

1. Partnerzy proszeni są o przesłanie do końca lutego kart zmian, w których wprowadza się wszelkie zmiany w zakresie działań Partnera (osoby, budżet, terminy itp.) w podziale na kategorie – tj. wszystkie zmiany dot. budżetu Partnera, wszystkie zmiany dot. osób podmiotu itd. – na osobnych kartach zmian.
2. Również do końca lutego Partnerzy powinni przesłać Partnerowi Wiodącemu załączniki wymagane do podpisania Umowy o dofinansowanie projektu, tzn. potwierdzenie współfinansowania (wszyscy Partnerzy) oraz – tylko w przypadku czeskich Partnerów, którzy otrzymują dofinansowanie z budżetu Państwa – dane konta bankowego, na które przekazane zostanie dofinansowanie.
3. Partnerzy proszeni są o uzupełnienie danych kontaktowych do osób zaangażowanych w projekt tak szybko, jak ustalą, kto z ich ramienia będzie zaangażowany w projekt.
4. Partnerzy proszeni są o zapoznanie się z Podręcznikiem Beneficjenta, a w przypadku pytań, wątpliwości lub problemów o zgłaszanie się do Partnera Wiodącego, który odpowiada za kontakt ze Wspólnym Sekretariatem.
5. Poza komunikacją za pośrednictwem dysku internetowego, podstawowe informacje będą każdorazowo wysyłane także pocztą elektroniczną.

VIII. **Spotkanie podsumował i zamknął** Przemysław Malczewski (IRT).