**Koncepce rozvoje přeshraniční cykloturistiky v polsko-českém příhraničí**

Koncepcja rozwoju transgranicznej turystyki rowerowej na pograniczu polsko-czeskim

**3 spotkanie Grupy Roboczej – GR/ Věcná pracovní skupina**

**Zápis / Raport**

**Olomouc, 21. 3. 2018**

**Uczestnicy:** załączona listę obecności (na Dysku Google pod adresem: [link](https://drive.google.com/drive/folders/12D-l9kS25QEqh9gHcEHTaJ1z2rjMxoqQ) (*aby otworzyć link, proszę kliknąć na niego, trzymając jednocześnie klawisz Ctrl*).

**Rejestracja**

**A. KONCEPCJA**

**Przedstawiono podstawową strukturę dokumentu dotyczącego przyszłej Koncepcji.** Komentarze do wersji roboczych można wysyłać do 30/4. Robocza struktura dokumentu znajduje się na Dysku Google pod adresem: [link](https://drive.google.com/drive/folders/1ScaYuYE1qigPW9eDtZALjZlWkmNf22a0?usp=sharing) (*aby otworzyć link, proszę kliknąć na niego, trzymając jednocześnie klawisz Ctrl*). **Następujące informacje pojawiły się w koncepcji:**

1. **PRZEBIEG CYKLOTRASY**

1.1. wniosek o zatwierdzenie przebiegu głównej trasy rowerowej przez PP - geoportal

1.2. wniosek o przesłanie przez PP propozycji tras łącznikowych do IRT (IRT wprowadzi dane do geoportalu)

1.3. należy zwaloryzować warstwę przebiegu cyklotrasy w zakresie potrzeb inwestycyjnych - IRT przygotuje propozycję tabeli atrybutów - do wypełnienia przez PP i ekspertów terenowych

1.4. Do 20.04 wysłać do PP (LP udostępni PP profile wysokości poszczególnych sekcji do 23.04) - wniosek o analizę danych geoportalu w zakresie:

* istniejących i planowanych tras rowerowych,
* przebiegu cyklotrasy na własnych terenach,
* propozycje łączników i powiązań trasgranicznych.
1. **INWENTARYZACJA**
2. prośba o przeglądnięcie przez Partnerów Projektu danych z inwentaryzacji, które już są udostępnione na geoportalu
3. przy zgłaszaniu uwag wymóg podania nr identyfikacji (ID) danego obiektu (przy podświetleniu obiektu w geoportalu, po lewej stronie podany jest nr ID), do którego zgłaszamy uwagi. W przypadku braku obiektów prośba o opis i załącznik graficzny. Uwagi należy wysyłać do NEUTENO i IRT
4. na geoportalu należy pokazać, jako warstwę informacyjną, istniejące długodystansowe trasy rowerowe (pl, cz) – IRT
5. Dalsze szczegóły - ZAŁĄCZNIK 1.
6. **ZAKRES OPRACOWANIA**
	1. po po przedstawieniu zakresu dokumentu i krótkiej dyskusji na spotkaniu, IRT prześle do PP spis treści opracowania z prośbą o doszczegółowienie części II, III, IV i V przez wyznaczonych koordynatorów a także o przesłanie uwag.
	2. Część II. - Wytyczne MTB (dodatkowe informacje poniżej - ZAŁĄCZNIK 2)
	3. Część III. - wytyczne in-line
	4. Część IV. - marketing
	5. Część V. - Strategia (dalsze informacje poniżej - ZAŁĄCZNIK 3)
	6. OROT odpowiada za graficzny skład dokumentu, Partnerzy Projektu zapoznają się z opisem przedmiotu zamówienia, który OROT przygotuje sam.
	7. W ramach prac nad Strategia promocji Nadace Partnerstvi prześle do wszystkich PP ankietę do wypełnienia.

**B. WDRAŻANIE KONCEPCJI**

1. **KONSULTACJE**
	1. termin: czerwiec 2018 r. - sierpień / wrzesień 2019 r. (zmiana koncepcji po konsultacji oczekiwana jest na 9-10.2018)
	2. potrzeba zorganizowania szczegółowego harmonogramu spotkań konsultacyjnych
	3. przesyłanie przetworzonych danych dotyczących organizatorów i składu posiedzeń (IRT), ujednolicenie scenariusza, programu, zaproszeń.
	4. IRT przygotuje rozpiskę konsultacji do uzgodnienia z PP
2. **FAP**
	1. konieczność ustalenia terminu spotkania (pierwsza selekcja gości ze strony polskiej, następnie wybór gości ze strony czeskiej)
	2. miejsce spotkania: Głuchołazy (pomoc OROT w organizacji)
	3. zgłoszenie uczestnictwa z udziałem Leszka Brzeskiego - czeski referent rowerowy w
	4. wybranie kilku polityków, którzy zapraszają FAP i innych polityków,
	5. zaprosić media
3. **INNE**
	1. przygotowanie szczegółowego harmonogramu wszystkich spotkań przed końcem roku - Koordynuje IRT
	2. Prośba o zaktualizowaniekontaktów skype

**C. SPRAWY ORGANIZACYJNE**

1. **ZMIANY W PROJEKCIE**

7.1. proponowane zmiany są po nieoficjalnych konsultacjach ze Wspólnym Sekretariatem

7.2. IRT uruchamia proces za pomocą ms2014 +

1. **SPRAWOZDANIE FINANSOWE (1 i 2)** - Podsumowanie, Wnioski w sprawie dalszych sprawozdań:
	1. nie przesłano żadnych funduszy za pierwszy raport, gdy tylko to się stanie IRT przesyła pieniądze na konta PP
	2. Drugi raport - wniosek o przesłanie dokumentacji do IRT w ostatecznej wersji zatwierdzonej przez kontrolerów regionalnych.
2. **ZAŁĄCZNIKI**

**Załącznik 1. Inwentaryzacja**

Zostały wprowadzone:

• Główne warstwy (infrastruktura dla długodystansowych tras rowerowych i dalszych tras – długodystansowe trasy rowerowe, trasy główne, istotne połączenia – „ości”, powiązania transgraniczne, infrastruktura MTB i rolkowa)

• Towarzyszące warstwy (topografia, obszary chronione, atrakcje turystyczne ...)

• Tabele atrybutów planowanej infrastruktury

Jednocześnie dołączamy tabelę atrybutów dla cyklotrasy zawierającą informacje, które będą wyświetlane w geoportalu (po kliknięciu na trasie). Prosimy o przesyłanie komentarzy do IRT do 13/04/2018. Pliki można również znaleźć na udostępnionym dysku. Wszelkie pytania: aleksandra.sieradzka@irt.wroc.pl

**Instrukcja przygotowania tabeli atrybutów dla warstwy CYKLOTRASY (geoportal), w której określone zostaną potrzeby inwestycyjne na poszczególnych odcinkach wytyczonej cyklotrasy**

| **LP.** | **NAZWA POLA** | **OPIS/ZAWARTOŚĆ PÓL** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | **ID trasy** | nr trasy |  |
| 2 | **długość** | długość odcinka w metrach [m] | Tutaj należy podawać współrzędne punktów początku i końca odcinka (lub w inny sposób oznaczać punkty skrajne, np. miejscowościami). |
| 3 | **nazwa** |  | dane z baz danych wykonanych przez NUETENO – zaczyta IRT |
| 4 | **nr** |  | dane z baz danych wykonanych przez NUETENO – zaczyta IRT |
| 5 | **kolor** |  | dane z baz danych wykonanych przez NUETENO – zaczyta IRT |
| 6 | **potrzeby inwestycyjne** | **U** – uspokojenie ruchu do prędkości 30 km/h lub mniej, **A** – remont lub wykonanie nowej nawierzchni, **P** – wydzielenie pasów ruchu dla rowerów, **K** – dopuszczenie ruchu rowerowego do jazdy „pod prąd”, **D** – budowa wydzielonej drogi rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego, **M** – budowa obiektu inżynieryjnego, | Wskazać należy:* **U:** konieczność **uspokojenia ruchu** – ograniczenie prędkości do 30 km/h, lub mniej (bez wchodzenia w szczegóły zabiegów);
* **A:** konieczność **modernizacji nawierzchni na istniejącej infrastrukturze** – czyli np. wyasfaltowanie, załatanie dziur, etc. na jezdni, drodze gruntowej, drodze rowerowej, ciągu pieszo-rowerowym.

**UWAGA**: do infrastruktury pro-rowerowej zaliczamy oprócz dróg rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych także obszary o ruchu uspokojonym (do 30 km/h), strefy zamieszkania (do 20 km/h), lub przez strefy piesze (z dopuszczonym ruchem rowerowym – nie mylić z ciągami pieszo-rowerowymi). W takich obszarach nie tworzy się z zasady wydzielonej infrastruktury dla rowerów. Stąd też możliwe są wskazania remontu nawierzchni jezdni, czy też posadzki w strefie pieszej.* **P:** konieczność **wydzielenia / wybudowania pasów lub kontrapasów rowerowych** w jezdni (dotyczy także zmian organizacji ruchu, bez budowania infrastruktury);
* **D:** konieczność **budowy wydzielonej drogi rowerowej**, czy też ciągu pieszo-rowerowego.

Rodzaj **segregacji czy integracji** ruchu rowerowego z ruchem pieszym i zmotoryzowanym zależy od **natężenia ruchu** na danej drodze lub chodniku. Więcej w odnośnikach poniżej. Z uwagi na brak danych odnośnie natężeń ruchu pojazdów na drogach **gminnych i powiatowych**, a także w strefach pieszych (jak również na chodnikach), wybór sposobu prowadzenia ruchu rowerowego bazować musi na wiedzy i doświadczeniu eksperta.Zasadniczo na drogach **krajowych** oraz **wojewódzkich** należy wskazywać na potrzebę separacji ruchu rowerowego i zmotoryzowanego, chyba że zachodzą okoliczności, o których wiadomo ekspertowi, które pozwalają na integrację.* **M:** konieczność budowy **mostów, kładek, ramp, czy innych obiektów inżynieryjnych**. Wskazanie punktowe – za pomocą współrzędnych, wraz z podaniem długości obiektu.
 |
| 7. | **kraj** | **P, CR** | **P** - Polska, **CR** – Republika Czeska |
| 8. | **województwo** | **D, O, S, L, K, P, O, M** | **D** - dolnośląskie, **O** - opolskie, **S** - śląskie, **L** – Liberecky kraj, **K** – Kralovohradecki kraj, **P** – Pardubicki kraj, **O** – Ołomuniecki kraj, **M** – Moravskoslaski kraj |
| 9. | **kontakt** |  | dane z baz danych wykonanych przez NUETENO – zaczyta IRT |
| 10. | **źródło** |  | dane z baz danych wykonanych przez NUETENO – zaczyta IRT |
| 11. | **uwagi** |  |  |
|  |  |  |  |

Przydatne linki:

<http://zm.org.pl/?a=segregacja-integracja>

<https://irt.wroc.pl/pliki/standardy_projektowe_dpr/index.html> strona 33 (3.3 Kryteria wyboru infrastruktury kolarskiej)

<http://www.miastadlarowerow.pl/imgekoprojekty/files/zrozumiec_rowerzyste_www.pdf>

<http://www.transport-publiczny.pl/wiadomosci/infrastruktura-rowerowa-to-nie-tylko-sciezki-597.html>

**Załącznik 2. Wytyczne dotyczące kolarstwa górskiego MTB**

**Produkt MTB (Region Orlicko - Třebovsko):**

* + Expert MTB Roman Kalabus omówi z wiceprezydentem Pomby - Maciejem Pająkiem końcową wersję Metodologii MTB (zakładając niewielkie podwykonawstwo dla Pomby - 150 €)
	+ Eksperci terenowi poszczególnych PP, wyślą do 10 maja 2018 roku lokalizację istniejącej i planowanej infrastruktury MTB. formacie \* .shp (punkt lub wielokąt) można też określić, czy współrzędne punktu, wielokąt rysować mapę (punkt = punkt wyjścia), po konsultacji z Renatą IRT (Aleksandra S., kopiować i Renata Robert S. Š.)
	+ Infrastruktura MTB to:
		- 1. obszary singletrail (bikeresorty, obszary singletrail – centra singletrail, obszary trailowe), zakreślone kółkiem lub poligonem (większe miejsca), miejsca z co najmniej 5 km tras singletrack + dowolny zakres nawiązującej infrastruktury tras MTB i inne)
			2. bike parki (dowm hill,...), zakreślone kółkiem
	+ Renata Šedová przekaże tabelę atrybutów infrastruktury MTB w Excelu
	+ Eksperci terenowi poszczególnych PP powinni wysłać do 31 maja 2018 roku wypełnione tabele atrybutów dla infrastruktury MTB. W razie wątpliwości można konsultować z Renatą. IRT (IRT, wprowadzi do geoportalu)
	+ Dane techniczne są określone we wnioskach z konferencji skype z 12 marca 2018 r., terminologia jest opisany bardziej szczegółowo w metodologii MTB (MTB oryginalny dyrektywa, rozdz. 2)

**Inne:**

* + Metodologia długodystansowych rowerowych, MTB i inline zostanie zakończona 30 czerwca 2018

**Załącznik 3a. Strategia funkcjonowania Forum Administracyjno-Politycznego** (nowa forma, ewentualnie zastąpienie go bardziej skuteczną serią bezpośrednich dyskusji z kluczowymi decydentami)

Uczestnicy warsztatów omówili główne wyniki projektu. Dyskusja doprowadziła do wniosku, że projekt to nie tylko opracowanie konkretnych produktów (tj. „Koncepcja...“), ale także stworzenie warunków do jej realizacji. Temu mają służyć fora polityczno-administracyjne, które wykazały różnicę w postrzeganiu znaczenia roweru i turystyki rowerowej po czeskiej i polskiej stronie.

Zasady zostały przedstawione podczas prezentacji Koncepcji Rowerowej Regionu Ołomunieckiego. Jeśli Koncepcja ma być zrealizowana w rzeczywistości, to nie może być oparta tylko na proponowanych trasach rowerowych, usługach monitoringu itp, ale musi być połączona z zaleceniami lub nawet zmianami, które odnoszą się do decyzji politycznych. Należy w tym celu określić, kto wyznaczy poszczególne trasy rowerowe, wybuduje odcinki wymagające inwestycji, utrzyma trasy czy też kto będzie odpowiadał za marketing. Czeska strona ma już do pewnego stopnia wypracowane rozwiąznaia, natomaist brakuje ich w większym stopniu po polskiej stronie. **Poniżej** zaproponowano kierunki priorytetowe, cele oraz wskaźniki dla projektu Koncepcji oparte na Koncepcji turystyki rowerowej kraju ołomunieckiego. Jest to pewien szablon, który można wykorzystać w poszczególnych regionach. W Strategii wdrażania konieczne będzie także określenie konkretnych instrumentów finansowych oraz przypisanie odpowiedzialności za realizację poszczególnych działań.

Podstawowe pytania:

* + - * Jakie są instrumenty finansowe służące budowaniu mobilności rowerowej na poziomie europejskim, krajowym i regionalnym?
			* Kto jest odpowiedzialny za utrzymanie przyszłych tras rowerowych? Czy istnieje krajowy system znakowania długodystansowego? Kto jest odpowiedzialny za oznakowanie i utrzymanie tras tematycznych (EuroVelo, Greeneays)?
			* Kto pokrywa opłaty za międzynarodowe trasy (EuroVelo, Greeneays) na poziomie krajowym?
			* Kto wdraża aktywny marketing turystyczny na poziomie krajowym? W ramach turystyki aktywnej, w kontekście naszego projektu mamy na myśli turystykę długodystansową, górską, produkty rolkowe in-line.
			* Jakie inne usługi koordynowane centralnie są oferowane / realizowane w danym obszarze transgranicznym (np. Monitorowanie rowerzystów, certyfikacja zakwaterowania itp.).

W przypadku regionu ołomunieckiego, ale także w regionach Liberec i Hradec Králové, na pytania te można bezpośrednio odpowiedzieć w dokumencie koncepcyjnym.

Istotna jest również rola regionalnego Koordynatora ds. rozwoju ruchu rowerowego („oficera rowerowego“).

Dalsze wnioski:

* + - * określimy kluczowe zasady dla następnego FAP;
			* musimy pozyskać jednego lub kilku polityków, którzy będą zapraszać uczestników w swoim imieniu;
* należy zapraszać media na spotkania.

**Załącznik 3b - Propozycja struktury strategicznych priorytetów, celów i mierników koncepcji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priorytet 1****Bezpieczna infrastruktura dla rozwoju ruchu rowerowego** |  | Cel 1.1Zwiększenie bezpieczeństwa rowerzystów poprzez budowę tras rowerowych i dróg odpowiednich dla rowerzystów  |  | Cel 1.2Tworzenie warunków dla całościowego ujęcia ruchu rowerowego w systemach transportowych w skali regionu i całego państwa |  | Cel 1.3Włączanie roweru do zintegrowanego systemu transportu |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Priorytet 2****Jazda rowerem jako integralna część rekreacji i turystyki** |  | Cel 2.1Zapewnienie kompleksowej promocji marketingowej ruchu rowerowego |  | Cel 2.2Wybudowanie tras rowerowych pomiędzy głównymi miastami regionu  |  | Cel 2.3Poprawa jakości rekreacyjnego ruchu rowerowego poprzez wspieranie towarzyszącej infrastruktury rowerowej i wysokiej jakości usług |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Priorytet 3****Koordynacja i organizacja ruchu rowerowego** |  | Cel 3.1Koordynacja działań związanych z transportem i turystyką rowerową  |  | Cel 3.2Doradztwo i promocja |  |  |  |

**Priorytet 1 - Bezpieczna infrastruktura dla rozwoju ruchu rowerowego**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel 1.1****Zwiększenie bezpieczeństwa rowerzystów poprzez budowę tras rowerowych i dróg odpowiednich dla rowerzystów** |  | **Cel 1.2****Tworzenie warunków dla całościowego ujęcia ruchu rowerowego w systemach transportowych w skali regionu i całego państwa** |  | **Cel 1.3****Włączanie roweru do zintegrowanego systemu transportu** |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Działanie 1.1.1.Budowa i utrzymanie dróg dla rowerzystów  |  | Działanie 1.2.1.Badanie możliwości integracji działań rowerowych w ramach opracowywania dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy dróg wojewódzkich  |  | Działanie 1.3.1.Wsparcie rozwoju systemu BIKE & RIDE w węzłach IDS oraz przy budowie węzłów przesiadkowych |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Działanie 1.1.2.Doradztwo w zakresie możliwości oszczędności przy inwestycjach |  | Działanie 1.2.2.Minimalizowanie ryzyka tworzenia barier dla ruchu rowerowego przy inwestycjach (budynki, drogi krajowe, duże konstrukcje kolejowe itp.) |  | Działanie 1.3.2.Wsparcie przewożenia rowerów na liniach kolejowych i autobusowych przystosowanych do przewozu rowerów |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | Działanie 1.2.3.Wykorzystanie istniejących dróg, zlikwidowanych linii kolejowych, koron wałów, dróg leśnych, polnych itp. |  |  |  |

**Priorytet 2 - Jazda rowerem jako integralna część rekreacji i turystyki**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel 2.1**Zapewnienie kompleksowej promocji marketingowej ruchu rowerowego Transgraniczna turystyka rowerowa na pograniczu polsko-czeskim |  | **Cel 2.2**Wybudowanie tras rowerowych pomiędzy głównymi miastami regionu |  | **Cel 2.3**Poprawa jakości rekreacyjnego ruchu rowerowego poprzez wspieranie towarzyszącej infrastruktury rowerowej i wysokiej jakości usług |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Działanie 2.1.1.Promowanie transgranicznego ruchu rowerowego na pograniczu polsko-czeskim (w skali państw i regionów) |  | Działanie 2.2.1.Opracowanie dokumentacji projektowej dla wybranych głównych długodystansowych tras rowerowych  |  | Działanie 2.3.1.Zapewnienie elastycznego utrzymania tras rowerowych |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Działanie 2.1.2.Wsparcie dla tworzenia produktów długodystansowych tras rowerowych na pograniczu polsko-czeskim  |  | Działanie 2.2.2.Budowa dróg rowerowych, dróg odpowiednich dla rowerzystów oraz tras długodystansowych na pograniczu PL-CZ |  | Działanie 2.3.2.Rozwój górskiej turystyki rowerowej - budowa konkretnych lokalizacji |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Działanie 2.1.3.Wsparcie tworzenia produktów górskiej turystyki rowerowej na pograniczu polsko-czeskim |  | Działanie 2.2.3.Wytyczanie i znakowanie tras międzynarodowych, długodystansowych i regionalnych na pograniczu PL-CZ |  | Działanie 2.3.3.Wspieranie projektów integrujących rower z innymi formami transportu |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Działanie 2.1.4.Wspieranie tworzenia turystycznych produktów turystyki rolkowej na granicy polsko-czeskiej |  |   |  | Działanie 2.3.4.Wsparcie wdrożenia towarzyszącej infrastruktury rowerowej |  |

**Priorytet 3 - Koordynacja i organizacja ruchu rowerowego**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cel 3.1****Koordynacja działań związanych z transportem i turystyką rowerową** |  | **Cel 3.2****Doradztwo i promocja** |
|  |  |  |
| Działanie 3.1.1.Wsparcie koordynacyjne |  | Działanie 3.2.1.Zwiększanie świadomości interesariuszy |
|  |  |  |
| Działanie 3.1.2.Ciągła aktualizacja bazy danych dróg dla rowerów i tras rowerowych  |  | Działanie 3.2.2.Promowanie kompleksowej edukacji w zakresie ruchu drogowego na poziomie lokalnym |
|  |  |  |
| Działanie 3.1.3.Mierzenie ruchu rowerowego oraz prowadzenie badań |  | Działanie 3.2.3.Wspieranie rozwiązania problemów legislacyjnych na poziomie krajowym |

Rola w realizacji poszczególnych działań Koncepcji rozwoju turystyki rowerowej na pograniczu polsko-czeskim:

• Kraj (Czechy i Polska)

• Powiat i województwo

• Rejony (docelowe społeczności, mikroregiony)

• Miasta i wsie

• Sektor non-profit

• Sfera biznesu